УДК: 811.112.2.81

ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ РОДА В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Газиева Зайнаб Наримановна - Преподаватель
Узбекский Государственный Университет Мировых Языков (Ташкент, Узбекистан)

Аннотация. *В данной работе исследуется эволюция категории рода в немецком языке с диахронической точки зрения. Проанализированы изменения категории рода от древневерхненемецкого периода до современности, выявлены внутренние и внешние факторы, влияющие на эти изменения. Установлено, что категория рода перешла к классификационной функции, что вызвало изменения в грамматическом роде существительных. Наиболее продуктивным фактором изменения оказалось выравнивание по аналогии. Особое внимание уделено перспективам дальнейшего анализа существительных австрийского варианта немецкого языка и южных диалектов, где родовая принадлежность отличается от стандартного немецкого языка.*

Ключевые слова: *категория рода, немецкий язык, диахронический анализ, грамматические изменения, классификационная функция, аналогия, австрийский вариант, южные диалекты.*

NEMIS TILIDAGI JINS TOIFASINING EVOLYUTSIYASI: DIAXRONIK TAHLIL

Gazieva Zaynab Narimanovna - O'qituvchi
O‘zbekiston Davlat Jahon Tillari Universiteti (Toshkent, O‘zbekiston)

Xulosa. *Ushbu asar nemis tilidagi jins toifasining diaxronik nuqtai nazardan evolyutsiyasini o'rganadi. Qadimgi yuqori nemis davridan to hozirgi kungacha bo'lgan jins toifasidagi o'zgarishlar tahlil qilindi, ushbu o'zgarishlarga ta'sir qiluvchi ichki va tashqi omillar aniqlandi. Jins toifasi tasniflash funktsiyasiga o'tganligi aniqlandi, bu ismlarning grammatik jinsida o'zgarishlarga olib keldi. O'zgarishlarning eng samarali omili o'xshashlik bilan tekislash edi. Nemis tili va Janubiy dialektlarning Avstriya variantidagi otlarni keyingi tahlil qilish istiqbollariga alohida e'tibor qaratiladi, bu erda nasl standart nemis tilidan farq qiladi.*

Kalit so'zlar: *jins toifasi, nemis tili, diaxronik tahlil, grammatik o'zgarishlar, tasniflash funktsiyasi, o'xshashlik, avstriyalik variant, Janubiy lahjalar.*

Введение. Категория рода является одной из фундаментальных грамматических категорий в немецком языке, играющей важную роль в его синтаксической и морфологической структуре. Ее развитие и изменение на протяжении времени представляет собой значительный интерес для лингвистов, изучающих диахронические аспекты языка. В данной работе будет рассмотрено, как категория рода в немецком языке эволюционировала с древнейших времен до современности.

Исторический контекст. Немецкий язык, как и другие германские языки, прошел через множество фаз и этапов, начиная с древневерхненемецкого периода (около 500–1050 гг. н. э.), через средневерхненемецкий (1050–1350 гг. н. э.), и до нововерхненемецкого периода (с 1350 г. н. э. до наших дней). Каждый из этих этапов был отмечен значительными изменениями в грамматике, лексике и фонетике языка.

Значение категории рода. Категория рода в немецком языке традиционно делится на три рода: мужской, женский и средний. Эта классификация влияет на формы артиклей, прилагательных и местоимений, а также определяет согласование существительных с глаголами и другими частями речи. Различия в роде часто имеют семантическое значение и могут указывать на пол, а также выполнять различные прагматические и дискурсивные функции.

Цели и задачи исследования. Основной целью данной работы является анализ развития категории рода в немецком языке с точки зрения диахронического подхода. В рамках этой цели выделяются следующие задачи:

1.Исследование ранних форм существительных и их родовых отличий в древневерхненемецком периоде.

2.Анализ изменений в системе рода на протяжении средневерхненемецкого периода.

3.Изучение стабилизации и изменений в категории рода в нововерхненемецкий период.

4.Определение факторов, повлиявших на развитие категории рода в немецком языке, включая внешние и внутренние лингвистические факторы.

Методология. Для достижения поставленных целей используется комплексный методологический подход, включающий:

- Лексико-семантический анализ существительных различных исторических периодов.
- Морфологический анализ изменений в формах слов.
- Синтаксический анализ согласования рода с другими частями речи.
- Историко-сравнительный анализ на основе сопоставления немецкого языка с другими германскими языками.

Актуальность исследования. Изучение диахронического развития категории рода в немецком

языке важно не только для понимания истории самого языка, но и для более общего понимания эволюционных процессов в грамматике. Эти знания могут быть полезны для преподавания немецкого языка, разработки учебных материалов и программ, а также для общего расширения лингвистических знаний.

Таким образом, исследование особенностей развития категории рода в немецком языке с диахронической точки зрения позволит глубже понять механизмы грамматической эволюции и роль рода в структуре языка на различных этапах его истории.

Уже в индоевропейском, общегерманском языке и древнегерманских языках различаются три грамматических рода: мужской, женский и средний. Для данных периодов характерно распределение существительных по словообразовательным основам. Трудно сказать, какой характер имело соотношение рода и основы в древнейшую эпоху развития индоевропейской праязыка. Но не подлежит сомнению, что еще в эпоху индоевропейской речевой общности наблюдалось тяготение определенных основ к тому или иному грамматическому роду [Гухман 1963, 136].

В общегерманский период уже можно проследить четкую дифференциацию основ по существительным определенного рода, начиная с самых ранних ранних памятников. Так, основы на -n- четко различаются по родам: основы на *-on-* закрепляются по мужскому роду, основы на *-an-* и *-in-* – по женскому роду, к основам на *-a-* (и.*-e. -o-*) принадлежат существительные мужского и среднего рода, а к основам на *-o-* существительные женского рода. Основания на *-s-* содержат только существительные среднего рода. По мнению Э. Прокоши, все другие типы основ в общегерманском праязыке в родовом отношении не были дифференцированы [Прокош 1954, 245].

Существует гипотеза о происхождении словообразовательных основ от самостоятельных лексических единиц: существительные, принадлежавшие к той или иного основания были семантически объединенными [Левицкий 2004, 22]. Но из всех словообразовательных основ, которые могут служить подтверждением данной гипотезы, только основы на *-r-* в древнегерманских языках сохранили свое прежнее семантическое содержание – родственные связи, например, д.-в.-н. *fater, muoter, brooder, tohter, swester*.

Следует отметить, что все основы были продуктивными, некоторые были малочисленными, некоторые исчезали. Из около 20 основ индоевропейской и общегерманской праязыка в древневерхненемецком языке сохранились только 9 основ – по нашему мнению, это свидетельствует о разрушении уже в данный период древней словоизменительной системы – на гласный (на *-a-, -o-, -u-,-u-*), на согласный (на *-n-, -r-, -s-, -nd-*) и корневые основания. Принадлежность существительных к тому или иному роду, к определенному словообразовательному основанию можно отразить с помощью следующей таблицы:

Словотворческие основы	**-a- (и.-e -o-)**	**-o- (и.-e -a-)**	**-i-**	**-u-**	**-n-**	**-r-**	**-s-**	**-nd-**	**Корневые основы**
Мужской род	+		+	+	+	+		+	+
Женский род		+	+	+	+	+			+
Средний род	+			+	+		+		

Итак, к основанию на *-a-* принадлежали существительные мужского (*tag, berg*) и среднего рода (*wort, jar*), к основанию на *-o-* – существительные женского рода (*erda*) к основаниям на *-i-, -r-* и корневых основ – существительные мужского и женского рода (*gast, kraft, muoter, naht*), к основанию на *-s-* – существительные среднего рода (*lamb, kalb*), к основанию на -nd- – мужского рода (*friunt, heilant*) и к основаниям на *-u-* и *-n-* – существительные всех трех родов (*wilwa, augo, tuggo*). Следует отметить, что показатель рода, числа и падежа сосредоточен на одном маркере (на словообразовательной основе). Распределение существительных по основам и распределение существительных по родам сосуществовали, не заменяя друг друга. Отдельных показателей для выражения родовой принадлежности существительных не существовало. Связь между понятийной категорией пола и категорией грамматического рода была утрачена.

В древневерхнегерманский и средневерхнегерманский периоды происходит разрушение древней словосменной системы и окончательное исчезновение словообразовательных основ. Причинами данного явления некоторые ученые (например, Левицкий В.В., Гухман М.М.) считают изменение типа индоевропейского ударения, в результате чего флексии становятся безударными, происходит редукция и унификация имен существительных, проникновение окончаний одних основ в парадигмы других. Наибольшее влияние на другие основания оказали основания на *-a-* и *-n-*. К примеру, практически все существительные, принадлежавшие к основаниям на *-s-*, равномерно перестроили свою парадигму по эталону оснований на *-a-* [Левицкий 2004, 43-49]. В свою очередь, произошло переосмысление категории рода и, как следствие, возникновение новых показателей для ее обозначения. Так, трехморфемное строение слова изменилось на двухморфемное, возникли три новых типа спряжения: сильная, слабая и женская склонения, главным морфологическим признаком существительного становится не его словообразовательная основа, а род, показателем рода становится артикль, именно по грамматическому роду определяется склонение и тип склонения существительного , а также образование множества

существительного, но вместе с тем возникают отдельные маркеры для обозначения рода, числа и падежа (например, *der Wald/die Wälder / den Wäldern*, артикль указывает на род, показатель *-er* – на множество, *-n* – на дающий падеж множественного числа). Для определения рода существительного возникли новейшие принципы.

В современном немецком языке род определяется по структуре (форме) или по значению слова. Например, по значению мужского рода принадлежат существительные, обозначающие лиц и животных мужского пола (*der Mann, der Löwe*), дни, месяцы, времена года и стороны мира (*der Mittwoch, der April, der Sommer, der Süden*), ветры и осадки (*der Föhn, der Schnee*), названия камней, минералов, названия гор (*der Basalt, der Kalk, der Harz*) и др., а по структуре к мужскому роду принадлежат пять существительных на *-ee* (*der Kaffee, der Tee , der Klee, der Schnee, der See*), бессуффиксальные существительные глагольного происхождения (*der Tanz, der Schritt*), существительные с суффиксами *-er, -el, -ling, -ips, -ich, -ig, -and, -ant, -ast, -iker* и т.д. (*Der Lehrer, der Schmetterling, der Schlips, der Zwilling, der Teppich, der Doktorand, der Aspirant, der Fantast*) [Duden 1998, 198–201]. Перестройка словосменной системы и переоценка грамматической категории рода вызвала изменение родовой принадлежности многих существительных в основном в средневерхненемецкий период, что и стало материалом нашего исследования.

При анализе материала «Этимологического словаря» К. Дудена и «Немецкой грамматики» Г. Пауля было обнаружено 500 существительных, изменивших род. Нами предпринята попытка выявить причины подобных изменений: 1. Грамматические причины, а именно переход существительного из одного словообразовательного основания в другое (более продуктивное), неустойчивость существительной парадигмы приводили к изменению типа склонения и часто к смене рода. Так, существительные основы на *-n-* мужского рода стали женского рода (*Blume, Borte, Brille, Flocke, Grille, Knospe, Koralle, Saite, Schlange, Blindschleiche, Schnecke, Traube, Zwiebel* и др.). Переход существительных с мужского в женский род и наоборот происходил в древневерхнегерманский период среди существительных основы на *-i-*. Так, бывшие существительные мужского рода *Luft, Lust, Flut, Last, List, Gewalt, Pracht, Gunst, Heirat,* многочисленные образования на -heit и *-keit* перешли к женскому роду. К обратному переходу существительных от женского к мужскому роду относятся *Unflat, Verlust, Schwulst, Verzicht.* Некоторые многосложные существительные мужского рода на *-el, -er, -en,* принадлежавшие к основам на *-o-*, перешли к женскому роду (*Angel, Assel, Distel, Rohrdommel, Fessel, Geisel, Hasel, Haspel, Mistel*); 2. Выравнивание по аналогии – явление, связанное с подчинением и стремлением к однородности речевого материала. В немецком языке можно выделить два его проявления: а) выравнивание по форме. В средневерхненемецкий период большинство существительных с окончанием были женского рода, поэтому многие существительные мужского и среднего рода с таким окончанием перешли в женский род*: dër hirsi (-e) – die Hirse, dër situ (-e) – die Sitte, daz heimüete – die Heimat, dër/daz kole – die Kohle.* Существительные французского происхождения мужского рода с окончанием *-e* при переходе в немецкий язык стали женского рода (все существительные на *–age*): *le courage – die Courage, le bagage –die Bagage, le buste – die Büste*. В свою очередь, редукция окончания *-e* привела к переходу существительных женского рода в мужской или средний род: д.-в.-н. *strala* – с.-в.-н. *strale* – н.-в.-н. *der Strahl*, д.-в.-н. *wizzi* – с.-в.-н. *witze* – н.-в.-н. *der Witz*, с.-в.-н. *mâze* – н.-в.-н. *das Maß*, с.-в.-н. *aventiure* – н.-в.-н. *das Abenteuer*. Некоторые существительные мужского и среднего рода перешли к женскому из-за неверной аналогии образования множественного числа с окончанием -e: с.-в.-н.ед. dër matraz – с.-в.-н. умнож. *die matraze* – н.-в.-н. ед. *die Matratze*, с.-в.-н. ед. *dër tran* – с.-в.-н. умнож. *die träne* – н.-в.-н. ед. *die Träne*, с.-в.-н. ед. *daz äher* – с.-в.-н. умнож. *die ähere* – н.-в.-н.ед. *die Ähre*. б) выравнивание по значению в словах одной темы. Существительные das Messing и das Nickel, которые были мужского рода, изменили свой род, поскольку все обозначения металлов в немецком среднего рода. Имя существительное *der Mittwoch* происходит от средневерхнегерманских слов *mitte woche*, которые затем образовали одно слово *diu mittwoche*, и потому, что все остальные дни недели мужского рода, оно также употребляется в мужском роде, начиная с XV в. По подобной аналогии средневерхнегерманское существительное daz *spër* перешло в мужской род *der Speer* по аналогии со словами *der Ger, der Spieß*, латинское существительное мужского рода *murus* перешло в немецкий язык как существительное женского рода *die Mauer* по аналогии с *die Wand*. Это относится и к английским заимствованиям: англ. *beefsteak* среднего рода, поскольку *das Rindfleisch* тоже среднего рода, слово lift мужского рода по аналогии с *der Aufzug, der Fahrstuhl*. У. Аммон подчеркивает, что данный принцип не срабатывает в австрийском варианте немецкого языка, в заимствованиях, когда непонятно, в каком роде употреблять существительное, ему придается преимущественно средний род, поэтому *das Cola (нем. die Cola), das Mail (нем. die Mail), das Offert (нем. die Offerte), das Service (нем. der Service), das Radar (нем. der Radar)* [Ammon 1995, 442]. 3) Семантические причины связаны с переоценкой значения или восприятия существительного. Имя существительное *die Waise* в древневерхнегерманский и средневерхнегерманский период было мужского рода, даже когда употреблялось по отношению к лицам женского пола. Женский род появляется, прежде всего, только для обозначения существ женского пола, а обобщенное значение существительное *die Waise* приобретает в XVIII в. Мужской род этого существительного часто встречается еще в течение всего XIX ст. Иногда употребление существительного в двух родах приводит к дифференциации значения. В средневерхнегерманском периоде существительное *mensche* имеет два рода: мужской и средний. Мужской род употреблялся в отношении лиц муж-

ского пола, а средний – в отношении обоих полов. В нововерхненемецкий период слово Mensch имеет также два рода, но слово *das Mensch* употребляется только по отношению к женскому полу, а впоследствии приобретает периоративное значение «баба». У некоторых существительных в нововерхнегерманский период появляется еще один грамматический род для различения двух разных понятий, имеющих общую ассоциативную связь. Так, существительное *der See* приобрело женский род сначала в северной Германии, а затем и на всей территории для того, чтобы различать два разных понятия: *die See* «море» и *der See* «озеро». То же произошло с *существительными die/der Flur, der/das Schild, der/das Bauer, der/das Bund* и т.д. Существуют также существительные, имеющие два рода, в результате двойного заимствования из одного или разных языков, их значение часто дифференцируется. Так, например, существительное der Akt (от лат. actus) означает «акт», «действие», «ява», «торжественное заседание», а существительное die Akte «государственный акт» и множество *die Akten* «деловые бумаги» произошли от латинского слова acta. Следует подчеркнуть, что абстрактные понятия тоже меняли свой род, но трудно сказать, в результате какого процесса переосмысления они приобрели тот или иной род. Существительные с суффиксом -tum сначала были мужского рода, а сейчас – преимущественно среднего рода (кроме существительных *der Irrtum, der Reichtum*), например *das Weistum, das Christentum, das Judentum, das Eigentum, das Altertum, das Fürstentum, das Herzogtu*.

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам: категория рода изменила своё назначение и стала выполнять классификационную функцию, что привело к изменению грамматического рода существительных. Наиболее продуктивным фактором изменения оказалось выравнивание по аналогии (50% проанализированных существительных). Менее продуктивными оказались грамматические (32,5%) и семантические причины (17,5%). Самый частый переход рода наблюдался от мужского к женскому (40%), а наименее частый – от женского к среднему (4,7%).

Перспективы дальнейших исследований включают анализ существительных австрийского варианта немецкого языка и южных диалектов, где род не совпадает с немецким стандартом, с целью установления правил их родовой принадлежности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове/Виктор Владимирович Виноградов. – М.; Л.: Учпедгиз, 1947. – 784 с.

2. Левицкий В.В. Основы сравнительной морфологии германских языков/Виктор Васильевич Левицкий. – Черновцы: Рута, 2004. – 127с.

3. Маньков А.Е. Происхождение и эволюция категории рода в индоевропейских языках: автореф. дисс. на соискание учёной степени канд. филол. наук: спец.10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»/А.Е.Маньков. – М., 2004. – 23 с.

4. Прокош Э. Сравнительная грамматика германских языков/Эдвард Прокош. – М.: Издательство зарубежной литературы, 1954. – 379 с.

5. Сравнительная грамматика германских языков/[Гухман М.М., Жирмунский В.М., Макаев, Э.А., Ярцева В.Н.]. – М.: Издательство Академии Наук СССР, - 1963. – 455 с. – (т. 3).

6. Ammon U. Die deutsche Sprache в Deutschland, Österreich und der Schweiz. Das Problem der nationalen Varietäten/Ulrich Ammon. – Берлин, New York: de Gruyter, 1995. – S. 575.

7. Duden K. Grammatik der deutschen Gegenwartssprache / K. Duden. – Mannheim, Leipzig, Wien, Curych: Dudenverlag, 1998 – 912 с.

8. Duden K. Das Herkunftswörterbuch. Die Etymologie der deutschen Sprache/K. Duden. – Mannheim, Leipzig, Wien, Curych: Dudenverlag, 2006 – 816 с.

9. Paul H. Deutsche Grammatik / Hermann Paul –Haale (Saale): VEB Max Niemeyer Verlag, 1956.–345 с.

10. Абдуллаев М. К. Методические аспекты изучения испанского языка как иностранного //Научно-методические журнал министерства народного образования “Преподавания языка и литературы”.–2015. – 2015. – Т. 1. – С. 61-66.

11. Абдуллаев М.К., Жураев А.Х. Использование интерактивных технологий в обучении испанскому языку //Научно-методические журнал министерства народного образования “Преподавания языка и литературы” – 2016. – №. 1. – С. 67-69.

THE EVOLUTION OF THE GENUS CATEGORY IN GERMAN: A DIACHRONIC ANALYSIS

Gazieva Zainab Narimanovna - Teacher
Uzbek State University of World Languages (Tashkent, Uzbekistan)

Annotation*. This paper examines the evolution of the gender category in the German language from a diachronic point of view. The changes in the genus category from the Ancient High German period to the present are analyzed, internal and external factors influencing these changes are identified. It was found that the gender category switched to a classification function, which caused changes in the grammatical gender of nouns. The most productive factor of change turned out to be alignment by analogy. Special attention is paid to the prospects for further analysis of the nouns of the Austrian version of the German language and southern dialects, where the generic affiliation differs from the standard German language.*

Keywords: *gender category, German, diachronic analysis, grammatical changes, classification function, analogy, Austrian variant, southern dialects.*