СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТА МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Марасулов Ахмат Фаёзович - д.т.н., профессор
Акрамова Нозима Акрамовна - д.м.н., профессор
EMU university (Ташкент, Узбекистан)

Аннотация. *Составлены основные аспекты создания базы данных разработки системы управления собственной учебной деятельностью студента медицинского вуза.*
Ключевые слова*: учебная деятельность, система, управление, студент, база данных, медицинский вуз.*

TIBBIYOT UNIVERSITETI TALABASINING SHAXSIY TA'LIM FAOLIYATINI BOSHQARISH TIZIMI

Marasulov Axmat Fayozovich - t.f.d., professor
Akramova Nozima Akramovna - t.f.d., professor
EMU universiteti (Toshkent, O‘zbekiston)

Izoh. *Tibbiyot oliy o‘quv yurti talabasining shaxsiy ta’lim faoliyatini boshqarish tizimini ishlab chiqish uchun ma’lumotlar bazasini yaratishning asosiy jihatlari tuzildi.*
Kalit so'zlar: *ta'lim faoliyati, tizim, boshqaruv, talaba, ma'lumotlar bazasi, tibbiyot universiteti.*

SYSTEM FOR MANAGING THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF A MEDICAL STUDENT

Marasulov Akhmat Fayozovich - D.T.Sc., professor
Akramova Nozima Akramovna – D.M.Sc., professor
EMU university (Tashkent, Uzbekistan)

Abstract. *The main aspects of creating a database for developing a system for managing the educational activities of a medical student are compiled.*
Keywords: *educational activities, system, management, student, database, medical university.*

Актуальность. Обучение = преподавание + учение. Это значит, что студент должен быть активным участником познавательного процесса и сам прикладывать усилия, оптимизируя свою деятельность для достижения результата. Но любой деятельности необходимо учиться. Однако ни в школе, ни в вузе школьникам и студентам не дают алгоритмов и приемов учения, тем более подходящих лично каждому, а не какому-то абстрактному обучающемуся. Говоря языком психологии и педагогики, школьники и студенты не имеют метакогнитивных умений - умений учиться вообще, не привязанных к контексту. То есть, проще говоря, они не умеют учиться, потому что их этому не учили.

В традиционном образовательном процессе, все направлено на формирование личности. Однако студент в большинстве случаев чувствует себя неуютно, постоянно находится под воздействием силы принуждения; вместо того, чтобы «прожить» обучение, он «отбывает» его.

Сегодня необходима новая технология, предполагающая такое конструирование образовательного процесса, в котором было бы, «комфортно и преподавателю, и студенту».

В современных условиях во многих международных изданиях, посвященных педагогической технологии, акцентируется стремление выявить принципы и разработать способы оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов повышения эффективности образовательной деятельности, конструирования и применения приемов и материалов обучения, необходимостью учета той образовательной макро- и микросреды, в пространстве которой протекает учебная деятельность, полной управляемости работы вуза, и прежде всего его основного звена - образовательного процесса [2].

Образовательная макросреда, выступающая по отношению к микросреде образовательным полем, является тем информационным источником, который позволяет микросреде осуществлять накопление учебной информации, тем самым обеспечивая ее развитие и совершенствование.

Существенными характеристиками образовательной микросреды являются:

- уровень подготовленности обучающихся к учебной деятельности (изучению того или иного учебного предмета);

- отношение студента к учебной деятельности;

- пробелы в знаниях, которые могут затруднить усвоение нового материала.

Уровень их сформированности определяется в основном по данным входного контроля.

При этом предлагается осуществлять комплексную психолого-педагогическую диагностику подготовленности обучающихся на входе в образовате-льную систему, включающую, наряду с контрольно-проверочными работами и собеседованием, различные виды анкетного опроса, экспертных оценок и материалы психологического тестирования.

Для самоорганизации личности обучаемому требуется все содержание вузовского курса «пропустить» через себя и на основе активной рефлексии трансформировать в компетентность, мотивацию к дальнейшему обучению и деятельности, комплекс важных качеств, без которых не может быть продуктивной работы [2,16].

В связи с этим существует необходимость в организации системного, технологичного, целенаправленного управляющего влияния на этот процесс.

В связи с этим существует необходимость в организации системного, технологичного, целенаправленного управляющего влияния на этот процесс.

Поэтому следует заранее продумать цели, задачи, реальные возможности обучения и в соответствии с этим подобрать адекватные приемы преподавания / обучения.

Цель исследования.

Технология управления учебной деятельностью студентов должна предусматривать [1-3]:

- широкое применение форм и методов активного обучения, способствующих интенсификации развития учебно-познавательной, мыслительной и профессионально-практической деятельности;

- моделирование профессиональной деятельности в образовательном процессе при подготовке специалистов;

- личностно-ориентированный подход в обучении, связанный с диагностикой и учетом интересов, склонностей и способностей личности в начальный период обучения и психолого-педагогическим сопровождением в образовательном процессе.

Технология управления учебной деятельностью включает разработку требований, дидактических условий и способов реализации управляющих воздействий с опорой на пройденное, взаимодействие старых и новых знаний, навыков и умений.

В соответствии с требованиями к процессу управления учебной деятельностью можно выделить общие операционные правила его реализации, которые, в отличие от требований, являются практическим руководством для оптимального осуществления учебной деятельности.

Эти правила формулируются следующим образом [3]:

- составить единую скоординированную программу поэтапного формирования гармонически развитой личности на основе интегративных, стержневых качеств и видов деятельности;

- выбрать оптимальное сочетание методов, форм и средств преподавания и учения, на основе которых осуществить перевод обучающихся от исходного до установленного уровня, предполагая их переход от управления учением «извне» к самоуправлению учебной деятельностью;

- установить связь между изучаемыми понятиями и предшествующими знаниями и умениями, включить в действие вновь сформированные понятия, широко их использовать в процессе формирования новых понятий и решения практических задач.

Очевидно, что каждый метод должен быть спроектирован до начала образовательного процесса.

Результаты и обсуждение.

Проблеме организации, ведения и управления собственной учебной деятельности студента вуза посвящены ряд работ как отечественных, так и зарубежных исследователей, в том числе [1-16].

Учебный процесс в современной высшей школе ориентирован не на информационное насыщение студентов, а на формирование у них продуктивного мышления, на развитие их интеллектуального потенциала личности, на освоение способов логического анализа и обработки получаемой информации, творческого конструирования, на развитие и формирование универсальных и профессиональных компетенций [10].

В современном образовательном процессе нет проблемы более важной и одновременно более сложной, чем организация самостоятельной работы субъектов образовательного процесса. Важность этой проблемы связана с новой ролью самостоятельной работы, которую она приобретает в связи с переходом на деятельностную парадигму образования. В результате этого перехода самостоятельная работа становится ведущей формой организации учебного процесса и вместе с этим возникает проблема ее актуализации» [10].

Студенты должны освоить методы и приемы самостоятельного овладения знаниями, научиться работать с учебной, учебно-методической и научной литературой, кратко излагать учебный материал, применять его на практике, уметь контролировать и адекватно оценивать свои знания.

Ресурс времени на самостоятельную работу можно рационально использовать только в

хорошо структурированной и эффективно управляемой дидактической системе.

В связи с этим проблемы управления СРС психолого-педагогического и организационно-методического обеспечения ее эффективности приобретают особую актуальность. В большом ряду таких проблем наибольший интерес представляет проблема обеспечения эффективности самоуправляемой самостоятельной работы студентов (ССРС).

В подавляющем большинстве случаев управление СРС осуществляется по двум каналам: преподавателем (педагогическое управление – СРС) и самим студентом (самоуправляемая самостоятельная работа – ССРС).

Естественно, что каждый из обучающихся студентов в зависимости от своих способностей, наклонностей, ранее приобретенных умений и интересов к изучаемой дисциплине будет по-своему, в индивидуальном, присущем ему порядке организовывать свою самостоятельную учебную деятельность.

Именно эти факторы обуславливают наличие и особенности функционирования подсистемы индивидуальной самоуправляемой СРС.

На рис. 1 представлена обобщенная модель дуального управления СРС, в функциональной структуре которой содержится две взаимосвязанных подсистемы: подсистема педагогического управления СРС и подсистема индиви-дуальной ССРС [10]. В структуре каждой из подсистем содержится ряд функ-циональных звеньев.

Педагогический контроль результатов СРС, представленный блоком 6, образует отрицательную обратную связь, вызывающую отклонение О=(Т-Р). На основании выявленного отклонения проводится индивидуальная педаго-гическая коррекция процесса СРС, либо за счет изменения нормы загрузки (блоки 2–7), либо за счет корректировки планов её выполнения (блоки 3–8), либо за счет обеспечения дополнительных консультаций или учебной лите-ратурой (блоки 4–9).

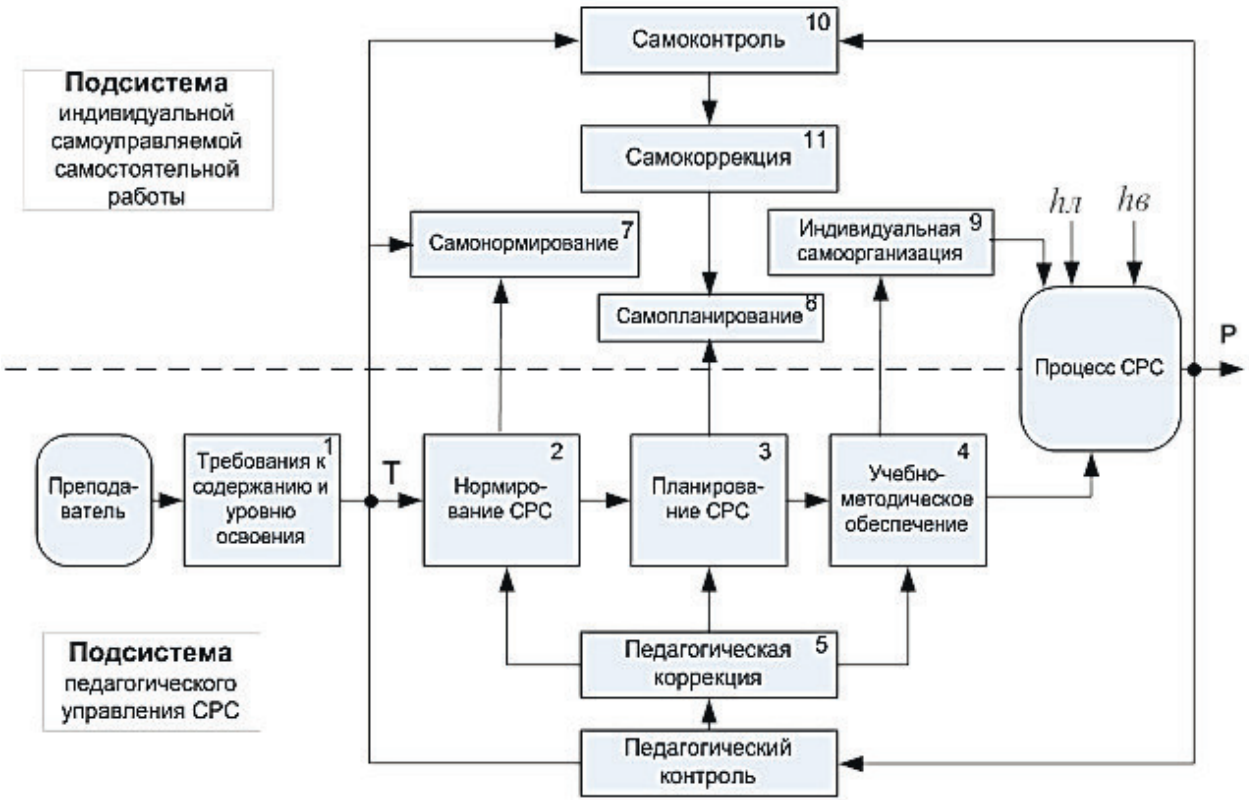


Рис.1. **Обобщенная модель системы дуального управления СРС**

Вышеприведенные представления нами будут использоваться в качестве методолого-теоретического обеспечения предлагаемой нами разработки системы управления собственной учебной деятельностью студента (СУСУДС).

Предлагаемый нами вариант СУСУДС, сводится к следующему.

Исходным экспериментальным материалом для создания СУСУДС являются данные формируемые в таблице №1. По состоянию характеристик составляющих инструменты и системы, создающие интегрированную образовательную среду (ИОС) по предметам изучаемых в разрезе курсов (семестров) обучения, студентом прини-

мается меры по исключению недостатков и причин приводящих к ним. Каждая из указанных составляющих должна иметь градации измерения своей своевременной успешной реализации. Например: (1-да, 2-нет); (1-хорошо, 2 - среднее, 3 -плохо). Как нам представ-ляется, определение градаций измерений состояний реализации студентом составляющих ИОС должна обеспечиваться преподавателем-предметником. Ввод данных состояния характеристик ИОС и их контроль выполняется студентом и куратором учебной группы. Решение по состоянию характеристик ИОС и устранению недостатков принимается студентом совместно с преподавателем при участии куратора учебной группы.

Выводы.

Как нам представляется, для успешной реализации всего выше приведенного, необходимо:

- составление системы формирования, ведения и мониторинга за состоянием характеристик составляющих инструменты и системы создающие ИОС по предметам изучаемых в разрезе курсов (семестров) обучения по каждому студенту учебной группы;

- создание системы оценки психолого-физиологических аспектов, особенностей и возможностей каждого студента;

- преподаватель вуза должен знать психофизиологические особенности и возможности каждого студента (в частности, его познавательной сферы) и тем более учитывать их в своей работе, персонифицируя обучение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования. Центр проблем развития образования Белорусского государ-ственного университета № 4 (июль - декабрь 2002). www.charko.narod.ru

2. АндреевВ.И. Педагогика творческого саморазвития. Казань, 1997.

3. Жуковский В.П., Скворцова Л. А. Управление учебной деятельностью студентов: технологический аспект / Вестник Поволжского института управления им. П.А. Столыпина. № 94. 2005. С.

4. Жуковский В. П., Скворцова Л. А. Управление учебной деятельностью студентов: технологический аспект / Вестник Поволжского института управления. № 94, 2005.

5. Зафиевский А.В. Автоматизация управления учебным процессом в вузе // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 1. – С. 115-117;

6. Котрухова Р. И. Педагогические условия организации комфортной учебной деятельности студентов вуза: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Челябинск, 2004 274 с. РГБ ОД, 61:04-13/2090.

7. Литвинова Г. Г. Дидактические средства формирования учебной деятельности студентов первого курса технического вуза: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08: Брянск, 2002 180 с. РГБ ОД, 61:03-13/1007-4

8. Малошонок Н. Г., Щеглова И. А. Модели организации обучения студентов в университете: основные представления, преимущества и ограничения // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Т. 24, № 2. С. 107-120. DOI: 10.15826/итра.2020.02.017.

9. Михелькевич В.Н., Овчинникова Л.П. Самоуправляемая самостоятельная учебная деятельность студентов и условия обеспечения ее эффективности // Современные проблемы науки и образования. – 2017.

10. Овчинникова Л.П. Модель самоуправляемой самостоятельной работы студентов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6-5. – С. 1253-1256;

11. Пьянзина И.В. Модель управления учебной деятельностью студентов в

процессе обучения иностранному языку // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 392. С. 183–190. DOI 10.17223/-15617793/392/31.

12. Сиднева, И. Е. Модель формирования готовности студентов вуза к организационно-управленческой деятельности / И. Е. Сиднева. — Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). — Т. 0. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2013.

13. Скворцова Л.А. Педагогическая технология управления учебной деятель-

ностью студентов: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: Саратов, 2001. - 166 с.

РГБ ОД, 61:02-13/259.

14. Сурдина Е.В. Управление учебной деятельностью студентов в процессе обучения иностранному языку: на материале медицинского вуза. Диссертация по ВАК РФ 13.00.08, кандидат педагогических наук. 2009. - 205 с.

15. Танасенко К.И. Системный подход к управлению учебным процессом в вузе / Гуманитарная информатика. 2016. № 11. с. 53-59. Национальный

Исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

16. Чернова Ю.К. Квалитативные технологии обучения. Тольятти, 1998.