УДК: 378.147:811.111

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДА КЕЙС-СТАДИ В РАЗВИТИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У МАГИСТРАНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ В ОБРАЗОВАНИИ» В РАМКАХ КОНТЕКСТНОГО ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Тургунбоев Жалолиддин Тургунбой угли – соискатель
Узбекский Государственный Университет Мировых Языков (Ташкент, Узбекистан)

Аннотация. *Данное исследование посвящено изучению эффективности метода кейс-стади как инструмента развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка. На основе экспериментального исследования с участием 74 магистрантов доказано, что систематическое применение профессионально-ориентированных кейсов на английском языке значительно повышает уровень критического мышления по сравнению с традиционными методами обучения. Разработана и апробирована методика поэтапного внедрения кейс-технологии с учетом языковой подготовки обучающихся. Выявлены ключевые факторы, влияющие на эффективность метода: релевантность кейсов профессиональному контексту, комплексность заданий, сочетание индивидуальной и групповой работы, системность применения. Предложены практические рекомендации по интеграции метода кейс-стади в образовательный процесс магистратуры.*

Ключевые слова: *кейс-стади, критическое мышление, контекстное обучение, английский язык, магистратура, менеджмент в образовании, профессионально-ориентированное обучение, педагогический эксперимент.*

THE EFFECTIVENESS OF THE CASE STUDY METHOD IN DEVELOPING CRITICAL THINKING IN MASTER'S STUDENTS MAJORING IN "EDUCATION MANAGEMENT" WITHIN THE CONTEXT OF ENGLISH LANGUAGE LEARNING

Turgunboev Zhaloliddin Turgunboy ugli – independent researcher
Uzbekistan State World Languages University (Tashkent, Uzbekistan)

Abstract. *This study investigates the effectiveness of the case study method as a tool for developing critical thinking skills in master's students majoring in "Education Management" while learning English. Based on experimental research involving 74 master's students, it has been proven that systematic application of professionally-oriented cases in English significantly increases the level of critical thinking compared to traditional teaching methods. A methodology for the gradual implementation of case technology has been developed and tested, taking into account the language proficiency of students. Key factors influencing the effectiveness of the method have been identified: relevance of cases to the professional context, complexity of tasks, combination of individual and group work, and systematic application. Practical recommendations for integrating the case study method into the educational process of master's programs are proposed.*

Keywords: *case study, critical thinking, context-based learning, English language, master's degree, education management, professionally-oriented teaching, pedagogical experiment.*

TA'LIM MENEJMENTI YO'NALISHI BO'YICHA MAGISTRATURA TALABALARI INGLIZ TILINI O'RGATISH KONTEKSTIDA TANQIDIY FIKRLASHNI RIVOJLANTIRISHDA KEYS-STADI USULINING SAMARADORLIGI

Turg‘unboev Jaloliddin Turg‘unboy o‘g‘li – mustaqil izlanuvchi
O‘zbekiston Davlat Jahon Tillari Universiteti (Toshkent, O‘zbekiston)

Annotatsiya. *Ushbu tadqiqot ta'lim menejmenti yo'nalishi bo'yicha magistratura talabalarining ingliz tilini o'rganish jarayonida tanqidiy fikrlashni rivojlantirishda keys-stadi usulining samaradorligini o'rganishga bag'ishlangan. 74 magistratura talabasi ishtirokidagi eksperimental tadqiqot asosida ingliz tilida kasbiy yo'naltirilgan keyslarni muntazam qo'llash an'anaviy o'qitish usullariga nisbatan tanqidiy fikrlash darajasini sezilarli darajada oshirishi isbotlangan. Talabalarning til bilish darajasini hisobga olgan holda keys texnologiyasini bosqichma-bosqich joriy etish metodikasi ishlab chiqilgan va sinovdan o'tkazilgan. Usulning samaradorligiga ta'sir etuvchi asosiy omillar aniqlangan: keyslarning kasbiy kontekstga bog'liqligi, vazifalarning murakkabligi, individual va guruh ishlarining kombinatsiyasi, tizimli qo'llash. Magistratura ta'lim jarayoniga keys-stadi usulini integratsiyalash bo'yicha amaliy tavsiyalar taklif etilgan.*

Kalit so'zlar: *keys-stadi, tanqidiy fikrlash, kontekst asosidagi ta'lim, ingliz tili, magistratura, ta'lim menejmenti, kasbiy yo'naltirilgan ta'lim, pedagogik eksperiment.*

Введение. Современное образование стоит перед вызовом подготовки специалистов, способных критически осмысливать многочисленные информационные потоки, принимать обоснованные решения и эффективно функционировать в условиях неопределенности и быстрых изменений. Особенно актуальной эта задача становится при подготовке менеджеров образования, от профессионализма которых зависит эффективность функционирования образовательных систем разного уровня. В условиях глобализации и интернационализации образования необходимым компонентом профессиональной компетентности управленца в сфере образования становится владение английским языком, которое открывает доступ к мировому опыту в области образовательного менеджмента и создает основу для международного сотрудничества.

Актуальность данного исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, существует выраженное противоречие между возрастающей потребностью в менеджерах образования с развитым критическим мышлением и недостаточной ориентированностью традиционных методов обучения на формирование этого вида мышления. Во-вторых, наблюдается разрыв между теоретическим обучением и практическими требованиями к профессиональной деятельности менеджера образования, что делает необходимым поиск эффективных методов контекстного обучения. В-третьих, изучение английского языка магистрантами часто происходит в отрыве от профессионального контекста, что снижает мотивацию обучающихся и эффективность формирования профессионально-ориентированной иноязычной компетенции.

Метод кейс-стади (case study), предполагающий анализ реальных или приближенных к реальности проблемных ситуаций, представляется одним из наиболее перспективных подходов к решению обозначенных противоречий. Этот метод позволяет интегрировать изучение языка и профессиональных дисциплин, стимулирует развитие критического мышления и создает условия для применения теоретических знаний к решению практических задач.

Несмотря на то, что метод кейс-стади широко исследуется в педагогической науке и практике, вопрос его эффективности для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка изучен недостаточно. Данное исследование направлено на восполнение этого пробела.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1.Разработана и экспериментально проверена методика применения кейс-стади для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка.

2.Выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность применения метода кейс-стади для развития критического мышления в контексте профессионально-ориентированного обучения иностранному языку.

3.Определены критерии и показатели оценки уровня развития критического мышления у магистрантов в процессе работы с кейсами на английском языке.

4.Разработан и апробирован комплекс англоязычных кейсов по проблемам образовательного менеджмента, направленных на развитие критического мышления.

Объект исследования: процесс развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в рамках обучения английскому языку.

Предмет исследования: эффективность метода кейс-стади как средства развития критического мышления у магистрантов в условиях контекстного обучения английскому языку.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность метода кейс-стади для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе контекстного обучения английскому языку.

Задачи исследования:

1.Проанализировать теоретические основы развития критического мышления и применения метода кейс-стади в профессионально-ориентированном обучении иностранному языку.

2.Разработать методику применения метода кейс-стади для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка.

3.Определить критерии и показатели оценки уровня развития критического мышления.

4.Экспериментально проверить эффективность разработанной методики.

5.Сформулировать практические рекомендации по применению метода кейс-стади в обучении английскому языку магистрантов специальности «менеджмент в образовании».

Гипотеза исследования: развитие критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка будет более эффективным при систематическом использовании метода кейс-стади при соблюдении следующих условий:

- контекстная связь содержания кейсов с профессиональной деятельностью менеджера образования;

• поэтапное усложнение кейсов и заданий к ним с учетом языковой подготовки магистрантов;

• сочетание индивидуальной и групповой работы при решении кейсов;

• целенаправленное развитие отдельных компонентов критического мышления (анализ, оценка, аргументация, принятие решений) посредством специальных заданий.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют концепция контекстного обучения [Вербицкий, 2017], теория развития критического мышления [Халперн, 2020], методологические основы применения кейс-технологий в образовании [Долгоруков, 2018], теоретические положения о профессионально-ориентированном обучении иностранным языкам [Гальскова, 2017].

Концепция критического мышления и его компоненты.

Понятие «критическое мышление» не имеет однозначного определения в научной литературе. Различные исследователи акцентируют внимание на разных аспектах этого феномена. Так, Д. Халперн определяет критическое мышление как «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [Халперн, 2020, с. 22]. Р. Пол и Л. Элдер рассматривают критическое мышление как «интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого концептуализирования, применения, анализа, синтеза и/или оценки информации, полученной или порожденной наблюдением, опытом, размышлением или коммуникацией, как ориентир для убеждения и действия» [Пол, Элдер, 2019, с. 4].

Обобщая различные подходы, можно выделить следующие ключевые компоненты критического мышления:

1.Аналитическое мышление – способность разделять информацию на составляющие части, выявлять связи между ними, определять структуру и иерархию.

2.Оценочное мышление – умение оценивать достоверность и релевантность информации, выявлять логические несоответствия, определять ценность и применимость идей.

3.Аргументативное мышление – способность выстраивать логически обоснованные рассуждения, приводить доказательства и контраргументы, распознавать логические ошибки.

4.Рефлексивное мышление – умение анализировать собственный ход мыслей, осознавать предпосылки своих суждений, выявлять собственные когнитивные искажения.

5.Творческое мышление – способность генерировать альтернативные решения, выходить за рамки стандартных подходов, разрабатывать инновационные стратегии.

Исследователи отмечают, что критическое мышление особенно важно для специалистов управленческого профиля, в том числе для менеджеров образования. По мнению Т.А. Бороненковой, «критическое мышление руководителя образовательной организации является важным фактором обеспечения качества образования в условиях реформирования и модернизации системы образования» [Бороненкова, 2016, с. 591].

Особенности контекстного обучения иностранному языку в профессиональной подготовке. Контекстное обучение, разработанное в трудах А.А. Вербицкого и его последователей, представляет собой «обучение, в котором с помощью всей системы дидактических форм, методов и средств моделируется предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности специалиста, а усвоение им абстрактных знаний наложено на канву этой деятельности» [Вербицкий, 2017, с. 15].

Применительно к обучению иностранному языку в профессиональной подготовке контекстное обучение предполагает моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности на иностранном языке. Н.Д. Гальскова отмечает, что «профессионально-ориентированное обучение иностранному языку предполагает интеграцию иностранного языка с профильными дисциплинами с целью получения дополнительных профессиональных знаний и формирования профессионально значимых качеств личности» [Гальскова, 2017, с. 43].

Особенностью контекстного обучения иностранному языку в магистратуре является уже имеющийся у обучающихся опыт профессиональной деятельности, который может быть использован как основа для создания проблемных ситуаций и стимулирования рефлексии. По мнению О.Г. Полякова, «обучение иностранному языку на уровне магистратуры должно строиться на основе интеграции языкового и профессионального контекстов, активизации личного опыта обучающихся и создания условий для формирования компетенций, необходимых для международной профессиональной коммуникации» [Поляков, 2018, с. 112].

Метод кейс-стади: теоретические основы, типология, принципы разработки и применения. Метод кейс-стади (от англ. case study – анализ конкретных ситуаций) представляет собой метод обучения, основанный на разборе практических ситуаций (кейсов). А.М. Долгоруков определяет метод кейс-стади как «активный проблемно-ситуационный анализ, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов)» [Долгоруков, 2018, с. 7].

Основными характеристиками метода кейс-стади являются:

• использование реальных проблемных ситуаций из практики;

• многовариантность решений;

• групповое обсуждение и коллективный поиск решения;

• сочетание теоретического анализа и практического подхода к решению проблемы;

• активное взаимодействие преподавателя и обучающихся.

В зависимости от целей обучения и характера представленной информации выделяют несколько типов кейсов:

1.По структурированности: структурированные (highly structured), частично структурированные (short vignette) и неструктурированные (ground breaking).

2.По объему: полные кейсы (20-25 страниц), сжатые (3-5 страниц) и мини-кейсы (1-2 страницы).

3.По источнику: полевые (основанные на реальных фактах) и кресельные (вымышленные).

Исследователи отмечают особую эффективность метода кейс-стади для развития критического мышления. По мнению Е.В. Зарукиной, «работа с кейсами способствует развитию способности к анализу и синтезу, умения отделять главное от второстепенного, аргументировать свою позицию и принимать обоснованные решения» [Зарукина, 2017, с. 28].

Обзор предыдущих исследований по применению кейс-стади в обучении иностранному языку и развитию критического мышления. Анализ научной литературы показывает, что в последние годы возрастает интерес к использованию метода кейс-стади в обучении иностранным языкам в профессиональном контексте. Так, И.А. Мартынова исследовала применение кейс-метода в профессионально-ориентированном обучении английскому языку студентов экономических специальностей и пришла к выводу, что данный метод «способствует развитию коммуникативной компетенции, формированию профессиональных навыков и повышению мотивации к изучению языка» [Мартынова, 2019, с. 203].

С.А. Смирнова рассматривала вопросы использования кейс-метода для формирования критического мышления у студентов технических вузов и обнаружила, что «систематическое использование кейсов на занятиях по иностранному языку повышает способность студентов к аналитической работе с информацией на 23% по сравнению с контрольной группой» [Смирнова, 2017, с. 144].

Однако большинство исследований по данной проблематике проводилось на материале бакалавриата, в то время как специфика применения метода кейс-стади в магистратуре, особенно по направлению «менеджмент в образовании», изучена недостаточно. Кроме того, как отмечает А.В. Литвинов, «существует дефицит исследований, которые бы рассматривали комплексное влияние метода кейс-стади на развитие как языковых компетенций, так и профессионально значимых качеств личности, в том числе критического мышления» [Литвинов, 2018, с. 87].

Таким образом, теоретический анализ подтверждает актуальность и недостаточную изученность проблемы применения метода кейс-стади для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка.

Методология исследования. Исследование проводилось на базе магистратуры по направлению «Менеджмент в образовании» одного из педагогических университетов в период с сентября 2023 по февраль 2024 года. В эксперименте приняли участие 74 магистранта 1-го курса, обучающихся по данной специальности. Участники были разделены на экспериментальную (38 человек) и контрольную (36 человек) группы. Распределение по группам осуществлялось случайным образом с учетом равного представительства по уровню владения английским языком, возрасту и профессиональному опыту.

Демографические характеристики выборки:

• возраст участников: от 24 до 42 лет (средний возраст – 30,5 лет);

• гендерный состав: 52 женщины (70,3%) и 22 мужчины (29,7%);

• опыт педагогической деятельности: от 1 года до 15 лет (средний стаж – 6,3 года);

• опыт управленческой деятельности: 32 человека (43,2%) имели опыт работы на административных должностях в образовательных организациях;

• уровень владения английским языком: A2 – 28 человек (37,8%), B1 – 31 человек (41,9%), B2 – 15 человек (20,3%).

Дизайн исследования. Исследование проводилось в форме формирующего педагогического эксперимента, включающего констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе (сентябрь 2023 г.) проводилась диагностика исходного уровня критического мышления у магистрантов экспериментальной и контрольной групп с помощью комплекса методик, описанных ниже.

На формирующем этапе (октябрь 2023 г. – январь 2024 г.) в экспериментальной группе реализовывалась разработанная методика применения метода кейс-стади на занятиях по английскому языку, направленная на развитие критического мышления. В контрольной группе занятия проводились с использованием традиционных

методов обучения английскому языку профессиональной направленности.

На контрольном этапе (февраль 2024 г.) проводилась повторная диагностика уровня развития критического мышления у магистрантов обеих групп, а также анализировались качественные результаты работы с кейсами в экспериментальной группе.

Описание разработанного комплекса кейсов. Для формирующего этапа эксперимента был разработан комплекс кейсов на английском языке по проблемам менеджмента в образовании. При разработке кейсов учитывались следующие принципы:

- связь с реальной практикой управления образовательными организациями;
- соответствие уровню языковой подготовки магистрантов;
- проблемный характер представленной ситуации;
- возможность различных подходов к решению проблемы;
- направленность на развитие определенных компонентов критического мышления.

Комплекс включал 12 кейсов, распределенных по трем модулям:

1.Модуль «Стратегическое управление образовательной организацией» (4 кейса).

2.Модуль «Управление качеством образования» (4 кейса).

3.Модуль «Управление инновационными процессами в образовании» (4 кейса).

Каждый кейс имел следующую структуру:

- описание ситуации и контекста (Background);
- представление проблемы (Problem Statement);
- сопроводительные материалы (статистические данные, выдержки из документов, мнения экспертов и т.д.);
- задания для индивидуальной и групповой работы (Tasks).

Задания к кейсам были разработаны таким образом, чтобы стимулировать развитие различных компонентов критического мышления:

- анализ и структурирование информации (Analyze the situation and identify key factors);
- оценка альтернатив (Evaluate the proposed solutions);
- аргументация (Provide evidence-based arguments);
- принятие решений (Make a decision and justify it);
- рефлексия (Reflect on the learning process).

Работа с кейсами в экспериментальной группе строилась по следующему алгоритму:

1.Предварительная работа (Pre-case activities) – введение ключевой лексики, работа с профессиональными текстами по теме кейса, обсуждение теоретических вопросов.

2.Индивидуальная работа с кейсом (Individual case analysis) – анализ ситуации, выявление проблемы, подготовка предварительного решения.

3.Групповое обсуждение (Group discussion) – обмен мнениями, анализ альтернативных решений, выработка общего решения.

4.Презентация и защита решений (Case presentation) – представление решений, обоснование выбранной стратегии, ответы на вопросы.

5.Рефлексия (Debriefing) – анализ процесса и результатов работы с кейсом, обсуждение приобретенного опыта.

Методы оценки уровня критического мышления. Для оценки уровня развития критического мышления до и после эксперимента использовался комплекс методов:

1.Тест критического мышления Уотсона-Глейзера (Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal), адаптированный для целей исследования. Тест оценивает пять аспектов критического мышления: умение делать выводы, распознавание допущений, дедуктивное рассуждение, интерпретация и оценка аргументов.

2.Рубрики оценивания решений кейсов, включающие следующие критерии:

- полнота и глубина анализа ситуации (0-5 баллов);
- логичность и обоснованность аргументации (0-5 баллов);
- оригинальность и практическая применимость предложенного решения (0-5 баллов);
- способность учитывать различные точки зрения (0-5 баллов);
- качество презентации решения на английском языке (0-5 баллов).

3.Структурированное интервью с магистрантами экспериментальной группы для выявления их субъективной оценки эффективности метода кейс-стади для развития критического мышления и определения факторов, влияющих на результативность данного метода.

4.Экспертная оценка преподавателями динамики развития критического мышления у магистрантов на основе наблюдения за их работой в ходе занятий.

Процедуры сбора и анализа данных. Сбор данных осуществлялся на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Тест критического мышления Уотсона-Глейзера проводился в начале и в конце эксперимента для всех участников исследования. Оценка решений кейсов по разработанным рубрикам производилась для каждого кейса в экспериментальной группе. Структурированное интервью проводилось с 15 случайно отобранными участниками экспериментальной группы по окончании эксперимента.

Для статистического анализа данных использовались следующие методы:

• описательная статистика (средние значения, стандартные отклонения);

• t-критерий Стьюдента для проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группами;

• дисперсионный анализ (ANOVA) для выявления влияния различных факторов на результаты;

• корреляционный анализ для определения связи между показателями критического мышления и успешностью решения кейсов.

Обработка данных производилась с использованием статистического пакета SPSS 26.0.

Результаты исследования. Результаты тестирования по методике Уотсона-Глейзера на констатирующем этапе эксперимента показали, что исходный уровень развития критического мышления в экспериментальной и контрольной группах был примерно одинаковым (60,2 и 59,8 баллов из 100 возможных соответственно, $p > 0,05$).

После проведения формирующего эксперимента повторное тестирование выявило значимые различия между группами. В экспериментальной группе средний балл повысился до 78,4, в то время как в контрольной группе он составил 63,7 ($p < 0,01$). Таким образом, прирост показателей в экспериментальной группе составил 18,2 балла, а в контрольной – только 3,9 балла (рис. 1).

Анализ результатов по отдельным аспектам критического мышления показал, что наиболее значительный прогресс в экспериментальной группе был достигнут по показателям «умение делать выводы» (прирост на 22,5%) и «оценка аргументов» (прирост на 21,3%). Несколько меньший прогресс наблюдался по показателям «распознавание допущений» (прирост на 16,8%) и «дедуктивное рассуждение» (прирост на 15,9%).

Дисперсионный анализ позволил установить, что наибольшее влияние на развитие критического мышления в экспериментальной группе оказали такие факторы, как систематичность работы с кейсами ($F = 14,72$, $p < 0,01$) и сложность кейсов ($F = 11,34$, $p < 0,01$). При этом исходный уровень владения английским языком не показал значимой корреляции с приростом показателей критического мышления ($r = 0,23$, $p > 0,05$), что свидетельствует о том, что разработанная методика была эффективна для магистрантов с различным уровнем языковой подготовки.

Качественный анализ решений кейсов магистрантами.

Анализ решений кейсов магистрантами экспериментальной группы с использованием разработанных рубрик показал положительную динамику по всем оцениваемым критериям. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Динамика показателей качества решения кейсов (средний балл по 5-балльной шкале)

Критерий	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Прирост
Полнота и глубина анализа ситуации	2,8	4,2	1,4
Логичность и обоснованность аргументации	2,6	4,1	1,5
Оригинальность и практическая применимость решения	2,5	3,9	1,4
Способность учитывать различные точки зрения	2,3	3,8	1,5
Качество презентации решения на английском языке	2,7	4,0	1,3

Как видно из таблицы, наибольший прирост наблюдался по критериям «логичность и обоснованность аргументации» и «способность учитывать различные точки зрения», что свидетельствует о значительном развитии соответствующих компонентов критического мышления.

Качественный анализ решений кейсов также выявил следующие тенденции:

1.На начальном этапе большинство магистрантов предлагали однозначные решения, не рассматривая альтернативные варианты и их возможные последствия. К концу эксперимента 82% магистрантов стали представлять и анализировать несколько вариантов решения проблемы.

2.В начале эксперимента аргументация решений часто основывалась на личном опыте и субъективных мнениях. На завершающем этапе 76% магистрантов стали активно использовать теоретические знания и эмпирические данные для обоснования своих решений.

3.Первоначально большинство магистрантов не выделяли ключевые факторы и причинно-следственные связи в описанных ситуациях. К концу эксперимента 79% участников демонстрировали системный подход к анализу ситуации и выявлению приоритетных факторов.

Влияние работы с кейсами на языковые компетенции магистрантов.

Хотя основной целью исследования было изучение влияния метода кейс-стади на развитие критического мышления, дополнительно анализировалось воздействие данного метода на языковые компетенции магистрантов. Резуль-

таты тестирования по английскому языку показали, что в экспериментальной группе наблюдалось значимое улучшение показателей по следующим аспектам:

• профессиональный словарный запас (прирост 32% по сравнению с 18% в контрольной группе);

• навыки профессиональной коммуникации (прирост 28% по сравнению с 13% в контрольной группе);

• умение вести дискуссию на профессиональные темы (прирост 25% по сравнению с 11% в контрольной группе).

При этом не было выявлено значимых различий между группами по показателям общей грамматической компетенции (прирост 14% в экспериментальной группе и 12% в контрольной группе).

Результаты структурированных интервью с магистрантами экспериментальной группы показали, что 87% респондентов отметили повышение мотивации к изучению английского языка благодаря работе с профессионально-ориентированными кейсами. 78% указали на возросшую уверенность в использовании языка в профессиональном контексте.

Корреляционный анализ между показателями критического мышления и успешностью решения кейсов. Проведенный корреляционный анализ выявил значимую положительную связь между общим уровнем развития критического мышления (по результатам теста Уотсона-Глейзера) и качеством решения кейсов (по сумме баллов по всем критериям рубрик) – $r = 0,76$ ($p < 0,01$). Это подтверждает, что успешность работы с кейсами является хорошим индикатором уровня развития критического мышления.

Были установлены следующие корреляции между отдельными аспектами критического мышления и критериями оценки решения кейсов:

• умение делать выводы и полнота анализа ситуации: $r = 0,72$ ($p < 0,01$);

• оценка аргументов и логичность аргументации: $r = 0,68$ ($p < 0,01$);

• распознавание допущений и способность учитывать различные точки зрения: $r = 0,65$ ($p < 0,01$);

• дедуктивное рассуждение и практическая применимость решения: $r = 0,54$ ($p < 0,05$).

Интересно отметить, что была выявлена умеренная положительная корреляция между качеством презентации решения на английском языке и общим уровнем критического мышления ($r = 0,52$, $p < 0,05$), что свидетельствует о взаимосвязи языковых и когнитивных аспектов при работе с кейсами.

Обсуждение результатов. Полученные результаты подтверждают основную гипотезу исследования о том, что систематическое использование метода кейс-стади способствует более эффективному развитию критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе изучения английского языка. Статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами (прирост 18,2 балла против 3,9 балла по тесту Уотсона-Глейзера) убедительно демонстрируют преимущество разработанной методики по сравнению с традиционными подходами к обучению.

Подтвердились также дополнительные условия эффективности метода кейс-стади, сформулированные в гипотезе:

1.Контекстная связь содержания кейсов с профессиональной деятельностью менеджера образования способствовала повышению мотивации магистрантов и более глубокому осмыслению изучаемых проблем. Как отметил один из участников эксперимента в интервью: «Работа с кейсами позволила увидеть, как теоретические концепции работают в реальных управленческих ситуациях, с которыми я сталкиваюсь каждый день».

2.Поэтапное усложнение кейсов и заданий к ним с учетом языковой подготовки магистрантов обеспечило доступность работы с кейсами для всех участников эксперимента независимо от исходного уровня владения английским языком. Это подтверждается отсутствием значимой корреляции между уровнем языковой подготовки и приростом показателей критического мышления.

3.Сочетание индивидуальной и групповой работы при решении кейсов способствовало развитию способности учитывать различные точки зрения и критически оценивать собственную позицию. Этот аспект получил наибольший прирост (+1,5 балла) по результатам оценки качества решения кейсов.

4.Целенаправленное развитие отдельных компонентов критического мышления посредством специальных заданий привело к значительному улучшению показателей по всем аспектам критического мышления, что подтверждается результатами теста Уотсона-Глейзера.

Сравнение результатов с данными аналогичных исследований.

Полученные результаты согласуются с выводами других исследователей о эффективности метода кейс-стади для развития критического мышления. Так, прирост показателей критического мышления в экспериментальной группе на 18,2 балла (30,2%) сопоставим с результатами, полученными в исследовании Смирновой (23%) [Смирнова, 2017, с. 144], хотя и несколько превышает их, что может объясняться более длительным периодом формирующего эксперимента и

спецификой выборки (магистранты, а не студенты бакалавриата).

Наши результаты также подтверждают выводы Мартыновой [Мартынова, 2019, с. 203] о положительном влиянии работы с профессионально-ориентированными кейсами на мотивацию к изучению иностранного языка. В нашем исследовании 87% магистрантов отметили повышение мотивации, что немного выше показателя, полученного Мартыновой (78%), что можно объяснить более высокой профессиональной ориентированностью магистрантов.



Рис. 1. Сравнительные результаты исследования с предыдущими исследованиями

В то же время наше исследование выявило более сильное воздействие метода кейс-стади на развитие таких аспектов критического мышления, как «умение делать выводы» и «оценка аргументов», в то время как в исследовании Зарукиной [Зарукина, 2017, с. 28] наибольший эффект наблюдался в отношении способности к анализу и синтезу информации. Это различие может быть связано с особенностями разработанных кейсов и заданий к ним, а также со спецификой профессиональной области (менеджмент в образовании).

Анализ факторов, влияющих на эффективность метода кейс-стади.

На основе полученных результатов и обратной связи от участников эксперимента можно выделить несколько ключевых факторов, влияющих на эффективность метода кейс-стади для развития критического мышления:

1.**Релевантность кейсов профессиональному контексту.** Кейсы, основанные на реальных проблемных ситуациях из практики управления образовательными организациями, вызывали наибольший интерес и стимулировали более глубокий анализ. По результатам интервью, 92% магистрантов отметили важность связи содержания кейсов с реальной профессиональной практикой.

2.**Комплексность и проблемность заданий.** Кейсы, содержащие многоаспектные проблемы, не имеющие однозначного решения и требующие учета различных факторов, способствовали более интенсивному развитию критического мышления. Это подтверждается выявленной корреляцией между сложностью кейсов и приростом показателей критического мышления.

3.**Систематичность применения метода.** Наибольший прогресс в развитии критического мышления наблюдался у тех магистрантов, которые регулярно и активно участвовали в работе с кейсами. Дисперсионный анализ показал, что систематичность работы с кейсами является наиболее значимым фактором эффективности данного метода ($F = 14,72$, $p < 0,01$).

4.**Баланс индивидуальной и групповой работы.** Сочетание индивидуального анализа кейса с последующим групповым обсуждением обеспечивало развитие как самостоятельного аналитического мышления, так и способности критически оценивать различные точки зрения. 84% магистрантов в интервью отметили ценность групповой дискуссии для развития навыков аргументации и критической оценки идей.

5.**Качество языковой подготовки к работе с кейсом.** Предварительная работа с профессиональной лексикой и необходимыми языковыми конструкциями существенно влияла на качество анализа и обсуждения кейса на английском языке. При этом данный фактор более значим для магистрантов с более низким исходным уровнем владения языком.

Трудности и ограничения, выявленные в ходе исследования.

В ходе исследования были выявлены следующие трудности и ограничения применения метода кейс-стади для развития критического мышления в контексте обучения английскому языку:

1.**Языковой барьер.** На начальном этапе эксперимента многие магистранты с уровнем владения английским языком A2-B1 испытывали трудности с выражением сложных аналитических рассуждений на иностранном языке, что ограничивало глубину анализа кейсов. По мере развития языковых компетенций эта проблема становилась менее острой.

2.**Временные затраты.** Работа с кейсами требует значительного времени как на подготовку со стороны преподавателя, так и на выполнение заданий студентами. Некоторые магистранты отмечали, что полноценный анализ сложных кейсов трудно уместить в рамки стандартного учебного занятия.

3.**Неравномерность участия в групповых обсуждениях.** В некоторых группах наблюдалась тенденция к доминированию отдельных участников в дискуссии, в то время как менее уверенные в своих языковых навыках магистранты занимали пассивную позицию.

4.**Сложность объективной оценки.** Оценка уровня развития критического мышления и качества решения кейсов сопряжена с определенной долей субъективности, несмотря на использование рубрик и четких критериев.

5.**Ограниченность выборки.** Исследование проводилось на выборке магистрантов одного университета, что ограничивает возможности обобщения результатов на другие образовательные контексты.

Осознание данных ограничений помогает более реалистично оценивать возможности метода кейс-стади и разрабатывать стратегии преодоления выявленных трудностей.

Практические рекомендации. На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие рекомендации по подбору и адаптации кейсов:

1.**Опора на реальную практику управления образованием.** Кейсы должны быть основаны на реальных ситуациях из практики управления образовательными организациями различного уровня. Целесообразно использовать опыт как отечественных, так и зарубежных образовательных организаций.

2.**Учет специфики национальной системы образования.** При использовании кейсов, описывающих зарубежный опыт, необходимо адаптировать их с учетом особенностей национальной системы образования и социокультурного контекста.

3.**Дифференциация по уровню сложности.** Целесообразно разрабатывать кейсы различного уровня сложности с учетом языковой подготовки магистрантов. Для обучающихся с уровнем A2-B1 рекомендуется начинать с частично структурированных кейсов с предварительной языковой подготовкой.

4.**Многоаспектность проблемы.** Кейсы должны содержать комплексные проблемы, затрагивающие различные аспекты управления образованием (педагогические, экономические, организационные, правовые и т.д.), что стимулирует системное мышление.

5.**Адаптация языкового материала.** При необходимости следует адаптировать языковую сложность оригинальных материалов, сохраняя при этом аутентичность и профессиональную релевантность содержания.

6.**Культурная релевантность.** Кейсы должны учитывать культурные особенности и ценности национальной системы образования, чтобы обеспечить осмысленное погружение магистрантов в описываемую ситуацию.

Методические указания по организации работы с кейсами на занятиях по английскому языку.

Организация работы с кейсами на занятиях по английскому языку с магистрантами специальности «менеджмент в образовании» может осуществляться в соответствии со следующими методическими указаниями:

1.**Предварительная языковая подготовка.** Перед работой с кейсом необходимо провести подготовительный этап, включающий введение ключевой профессиональной лексики, работу с текстами по соответствующей тематике, отработку необходимых речевых конструкций для выражения аналитических рассуждений, аргументации, оценки и т.д.

2.**Поэтапное знакомство с кейсом.** Рекомендуется организовать поэтапное знакомство с материалами кейса: сначала общее представление о ситуации, затем детальное изучение отдельных аспектов проблемы. Такой подход облегчает понимание содержания кейса на иностранном языке.

3.**Четкая структура заданий.** Задания к кейсу должны иметь четкую структуру и последовательность, направляющую аналитическую работу магистрантов. Рекомендуется начинать с

заданий на общее понимание ситуации, постепенно переходя к более сложным аналитическим и творческим задачам.

4.**Баланс языковых и аналитических задач.** При разработке заданий необходимо обеспечить баланс между задачами языкового характера (использование определенных лексических единиц, грамматических конструкций) и задачами, направленными на развитие критического мышления.

5.**Организация эффективной групповой работы.** Для обеспечения активного участия всех магистрантов в групповом обсуждении рекомендуется:

- формировать малые группы (3-4 человека) с учетом уровня языковой подготовки;
- распределять роли в группе (аналитик, критик, интегратор, презентатор);
- использовать технику «мозгового штурма» для генерации идей;
- применять метод «аквариума» для организации межгрупповой дискуссии.

6.**Рефлексия и обратная связь.** После завершения работы с кейсом необходимо проводить рефлексию не только содержательных аспектов кейса, но и языковых трудностей, с которыми столкнулись магистранты. Целесообразно обсудить, какие языковые средства были наиболее эффективны для выражения аналитических рассуждений, аргументации, оценки.

Предложения по интеграции метода кейс-стади в систему профессиональной подготовки магистрантов.

Для эффективной интеграции метода кейс-стади в систему профессиональной подготовки магистрантов специальности «менеджмент в образовании» можно предложить следующие рекомендации:

1.**Междисциплинарный подход.** Целесообразно разрабатывать и использовать кейсы на основе междисциплинарного подхода, интегрирующего содержание различных дисциплин профессионального цикла с обучением английскому языку.

2.**Преемственность и системность.** Работа с кейсами должна быть организована как система, предполагающая постепенное усложнение задач и развитие различных аспектов критического мышления на протяжении всего периода обучения в магистратуре.

3.**Интеграция с практикой.** Целесообразно связывать работу с кейсами с практической деятельностью магистрантов в образовательных организациях, предлагая им разрабатывать собственные кейсы на основе реального профессионального опыта.

4.**Использование информационных технологий.** Рекомендуется использовать цифровые инструменты и платформы для работы с кейсами (онлайн-дискуссии, совместное редактирование документов, создание мультимедийных презентаций и т.д.), что способствует развитию цифровых компетенций магистрантов.

5.**Включение в систему оценивания.** Целесообразно включить оценку качества решения кейсов в систему промежуточной и итоговой аттестации по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной деятельности» и другим профессиональным дисциплинам.

6.**Профессиональное развитие преподавателей.** Необходимо обеспечить методическую поддержку и повышение квалификации преподавателей английского языка в области применения метода кейс-стади для развития критического мышления.

7.**Мониторинг и оценка эффективности.** Рекомендуется проводить регулярный мониторинг эффективности применения метода кейс-стади с использованием комплекса методов оценки уровня развития критического мышления и языковых компетенций.

Реализация данных предложений позволит интегрировать метод кейс-стади в систему профессиональной подготовки магистрантов и обеспечить системное развитие их критического мышления в процессе изучения английского языка.

Заключение. Проведенное исследование было направлено на изучение эффективности метода кейс-стади для развития критического мышления у магистрантов специальности «менеджмент в образовании» в процессе контекстного обучения английскому языку. В ходе исследования была разработана и экспериментально проверена методика применения кейс-стади, выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность данного метода, и сформулированы практические рекомендации по его интеграции в образовательный процесс.

Результаты педагогического эксперимента убедительно подтвердили основную гипотезу исследования: систематическое использование метода кейс-стади при соблюдении определенных условий значительно повышает эффективность развития критического мышления у магистрантов по сравнению с традиционными методами обучения английскому языку. Прирост показателей критического мышления в экспериментальной группе (18,2 балла по тесту Уотсона-Глейзера) существенно превысил соответствующий показатель в контрольной группе (3,9 балла), причем различия были статистически значимыми ($p < 0,01$).

Исследование выявило, что наиболее значительный прогресс в экспериментальной группе был достигнут в развитии таких аспектов критического мышления, как умение делать выводы на основе анализа информации (прирост на

22,5%) и оценка аргументов (прирост на 21,3%). В процессе работы с кейсами существенно улучшились также такие показатели, как логичность и обоснованность аргументации и способность учитывать различные точки зрения (прирост на 1,5 балла по 5-балльной шкале).

В ходе исследования были выявлены ключевые факторы, влияющие на эффективность метода кейс-стади: релевантность кейсов профессиональному контексту, комплексность и проблемность заданий, систематичность применения метода, баланс индивидуальной и групповой работы, качество языковой подготовки к работе с кейсом. Установлено также, что работа с профессионально-ориентированными кейсами на английском языке способствует не только развитию критического мышления, но и совершенствованию профессионально-ориентированных языковых компетенций, особенно в области профессионального словарного запаса (прирост 32%) и навыков профессиональной коммуникации (прирост 28%).

На основе полученных результатов были разработаны практические рекомендации по подбору и адаптации кейсов для магистрантов специальности «менеджмент в образовании», организации работы с кейсами на занятиях по английскому языку и интеграции метода кейс-стади в систему профессиональной подготовки магистрантов. Эти рекомендации могут быть использованы преподавателями английского языка в магистратуре для повышения эффективности развития критического мышления и профессионально-ориентированных языковых компетенций обучающихся.

Перспективы дальнейших исследований в данной области связаны с изучением долгосрочных эффектов применения метода кейс-стади, разработкой методики оценивания уровня критического мышления с учетом специфики профессиональной деятельности менеджера образования, исследованием возможностей интеграции метода кейс-стади с другими активными методами обучения, а также с применением данного метода для развития других профессионально значимых компетенций магистрантов.

Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в решение актуальной проблемы повышения эффективности профессиональной подготовки менеджеров образования и развития их критического мышления средствами иноязычного образования, открывает новые возможности интеграции языковой и профессиональной подготовки в магистратуре и создает основу для дальнейших исследований в данной области.

БИБЛИОГРАФИЯ

1.Aripova A. Oratory and its linguisticmethodological means //Tashkent: UWED. – 2007. – С. 40-45.

2.Juraev A. K. Teaching and preparation of competetive guides for tourism in uzbekistan //Mental Enlightenment Scientific-Methodological Journal. – 2021. – Т. 2021. – №. 5. – С. 159-168.

3.Khalilova S. T. Technology of designing situational tasks in the content of practical education //National and Foreign Pedagogics. – 2012. – Т. 2. – С. 142-148.

4.Patxiddin N. On the features of teaching a professionally oriented foreign language //Journal of Advanced Scientific Research (ISSN: 0976-9595). – 2024. – Т. 5. – №. 12.

5.Saidbakhramovna A. F. Principle of selection phraseological minimum for training the interpreters //European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences Vol. – 2020. – Т. 8. – №. 2.

6.Абдуллаев М. К. Компоненты идиоматического языка молодежного сленга на испанском //Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – №. 1. – С. 57-61.

7.Ахмеджанова Д. Б. Характеристики антонимичных фразеологизмов в нынешнем турецком языке //Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – №. 11 [1]. – С. 156-162.

8.Ачилова З. П. Оғзаки матн таржимасининг фонетик ва лексик қийинчиликлари ва уни енгиб ўтиш имкониятлари //PEDAGOGS jurnali. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 170-178.

9.Бороненкова, Т.А. Развитие критического мышления руководителя образовательной организации как фактор обеспечения качества образования / Т.А. Бороненкова // Вестник педагогических наук. – 2016. – № 4. – С. 589-596.

10. Вербицкий, А.А. Теория и технологии контекстного образования / А.А. Вербицкий. – М.: МПГУ, 2017. – 248 с.

11. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам: лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – М.: Академия, 2017. – 336 с.

12. Давронова З. Ways of using fiction texts in French language teaching //Лингвоспектр. – 2025. – Т. 3. – №. 1. – С. 440-445.

13. Долгоруков, А.М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения / А.М. Долгоруков // Национальный корпоративный журнал образования. – 2018. – № 8. – С. 3-15.

14. Жураев А. Х., Абдуллаев М. К. Преподавать иностранные языки по-современному в Узбекистане //Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. – 2016. – Т. 11. – №. 1. – С. 94-97.

15. Зарукина, Е.В. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению

/ Е.В. Зарукина // Инновации в образовании. – 2017. – № 5. – С. 25-35.

16. Зияева С. А., Джураева М. Ш. Развитие социокультурной компетенции на занятиях по английскому языку: страноведческий аспект, культурные стереотипы, межкультурная коммуникация //Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №. 19 [1]. – С. 39-49.

17. Литвинов, А.В. Использование метода кейс-стади в профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в магистратуре / А.В. Литвинов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 2. – С. 84-91.

18. Маматаева Д. Х. Разработка учебных материалов по немецким фразеологизмам с учетом современных тенденций в методике преподавания иностранных языков //Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №. 19 [1]. – С. 110-117.

19. Мартынова, И.А. Формирование профессиональной компетенции средствами иностранного языка на основе метода кейсов / И.А. Мартынова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2019. – Т. 25, № 2. – С. 198-205.

20. Мирзаева Н. Ф. Вопросы преподавания испанского языка в современном вузе на современном этапе //Вестник науки и образования. – 2023. – №. 6 (137). – С. 100-102.

21. Орехин-Рыжина В. А., Магфурова З. Исследование теоретических основ военного перевода //Журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – №. 19 [1]. – С. 163-169.

22. Пол, Р. Критическое мышление: концепции и инструменты / Р. Пол, Л. Элдер; пер. с англ. Д.А. Волкова. – М.: Эксмо, 2019. – 328 с.

23. Поляков, О.Г. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку в магистратуре: проблемы и перспективы / О.Г. Поляков // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 3-1 (81). – С. 109-116.

24. Смирнова, С.А. Применение метода кейс-стади для формирования критического мышления студентов технических вузов при обучении иностранному языку / С.А. Смирнова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 6. – С. 142-150.

25. Сукиасян, Г. А., Тухтасинов, И. М., Гушул, Ю. В., & Баштанар, И. М. (2019). Научные школы. In Молодежь в науке и культуре XXI века: материалы междунар. науч.-творч. форума (научной конференции) (pp. 7-8).

26. Тургунбоев Ж. Роль и значение менеджмента в образовательных учреждениях //Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS). – 2022. – №. Special Issue 2. – С. 131-133.

27. Халилова Ш. Формирование личностно-профессиональной компетентности будущих учителей иностранного языка в вузе //Анализ актуальных проблем, инноваций, традиций, решений и художественной литературы в преподавании иностранных языков. – 2022. – Т. 1. – №. 01. – С. 186-188.

28. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн; пер. с англ. Н. Мальгиной, С. Рысева, Л. Царук. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2020. – 512 с.