УДК: 616.72-001.4:340.6-06

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВРЕЖДЕНИЙ КРУПНЫХ СУСТАВОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ РАЗНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Гиясов Зайнитдин Асамутдинович - д.м.н., профессор
Гулямов Дилшод Эркинович - старший преподаватель
Ташкентская медицинская академия (Ташкент, Узбекистан)

***Аннотация**. Проведен анализ материалов судебно-медицинских экспертиз в случаях повреждения крупных суставов. Установлено, что они составляют 3,3% от механической травмы и чаще всего причиняются при дорожно-транспортных происшествиях. В 77,4% случаях имелись изолированные повреждения суставов, чаще нижних конечностей. Преобладали ушибы, разрывы околосуставных мягких тканей с переломами костей и без них. Отмечены возрастные особенности пострадавших, а также особенности характера повреждений суставов при различных видах травмы. В большинстве случаев степень тяжести телесных повреждений определялся по критерию длительности расстройства здоровья.*

***Ключевые слова:** повреждение крупных суставов, виды травматизма, судебно-медицинская экспертиза.*

ТУРЛИ ТАФСИЛОТЛАРДА ЕТКАЗИЛГАН ЙИРИК БЎҒИМЛАР ШИКАСТЛАНИШЛАРИНИНГ СУД-ТИББИЙ ЖИҲАТЛАРИ

Гиясов Зайнитдин Асамутдинович - т.ф.д., профессор
Гулямов Дилшод Эркинович - катта ўқитувчи
Тошкент тиббиёт академияси (Тошкент, Ўзбекистон)

***Аннотация**. Суд-тиббий экспертиза материаллари бўйича йирик бўғимлар шикастланиши ҳолатлари таҳлил қилинган. Улар жами механик жароҳатларнинг 3,3% ини ташкил этиши ҳамда кўпроқ йўл-транспорт ҳодисаларида етказилиши аниқланган. 77,4% ҳолатда бўғимларнинг чекланган жароҳатлари бўлиб, улар кўпроқ оёқларда кузатилган. Суякларнинг синиши ва синишсиз бўғиматрофи юмшоқ тўқималарнинг лат ейиши, ёрилиши кўпчиликни ташкил этган. Турли тафсилотлардаги шикастланишларда жабрданганларнинг ёши ҳамда жароҳатларнинг характери билан боғлиқ хусусиятлар қайд этилган. Аксарият ҳолатларда тан жароҳатларининг оғирлик даражаси соғлиқнинг бузилиши давомийлиги мезони бўйича аниқланган.*

***Калит сўзлар**: йирик бўғимларнинг жароҳатлари, травматизм турлари, суд-тиббий экспертиза*

FORENSIC ASPECTS OF LARGE JOINT INJURIES SUSTAINED UNDER VARIOUS CIRCUMSTANCES

Giyasov Zaynitdin Asamutdinovich – D.M.Sc., professor
Gulyamov Dilshod Erkinovich - senior lecturer
Tashkent Medical Academy (Tashkent, Uzbekistan)

***Annotation.** The analysis of materials of forensic medical examinations in cases of damage to large joints was carried out. It was found that they account for 3.3% of mechanical injuries and are most often caused in road accidents. In 77.4% of cases, there were isolated joint injuries, more often of the lower extremities. Bruises and ruptures of the periarticular soft tissues with and without bone fractures prevailed, the age characteristics of the victims were noted, as well as the nature of joint damage in various types of trauma. In most cases, the severity of injuries was determined by the criterion of the duration of the disorder.*

***Keywords:** damage to large joints, types of injuries, forensic medical examination*

По материалам судебно-медицинской экспертизы механические повреждения занимают ведущее место в структуре различных травм и зачастую они сопровождаются повреждением опорно-двигательной системы. При этом для повреждений крупных суставов характерен существенный полиморфизм, связанный со сложной анатомической структурой и функциональными

особенностями, а также с различными механизмами их образования (В.А.Клевно, Н.В.Тарасова, 2017; В.А.Фетисов, К.Ю. Кулинкевич, 2017: С.Г.Кузин и др.,2018).

Следует отметить, что различные аспекты травм крупных суставов изучены недостаточно и по отдельным из них, прежде всего по медицинским критериям определения степени тяжести повреждений, мнения исследователей не совпадают (З.С.Хабова и др.,2012; С.Н.Куликов, 2015; С.Ю.Морозов и др., 2015). Вышеизложенное создает определенные трудности при проведении судебно-медицинской экспертизы живых лиц в подобных случаях

Цель исследования. Комплексный анализ повреждений крупных суставов при различных видах травматизма по материалам судебно-медицинской экспертизы.

Материалы и методы исследований. Анализированы материалы судебно-медицинских экспертиз по поводу повреждений крупных суставов при различных видах травмы, проведенных в Ташкентском городском филиале Республиканского научно-практического центра судебно-медицинской экспертизы в 2021 году.

Всего за данный период было проведено 350 экспертиз живых лиц по поводу травмы крупных суставов, что составило 3,3 от всех случаев механических повреждений. В каждом случае изучены обстоятельства происшествий по постановлениям о назначении экспертизы, представленные в распоряжение экспертизы медицинские документы (амбулаторные карты, истории болезни, рентгенограммы и др.), данные осмотра судебно-медицинского эксперта, различные дополнительные исследования и результаты консультаций специалистов, проведенные в процессе производства экспертизы. Особо внимание было обращено выбору экспертами медицинских критериев в соответствии с «Правилами судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений» (Приказ Министерства здравоохранения Республики Узбекистан № 153 от 1 июня 2012 г., приложение № 2).

Данные по каждому наблюдению введены в карту, содержащую 15 признаков. Варианты признаков отмечались цифровыми кодами, которые в дальнейшем обработаны по специально разработанной компьютерной программе.

Результаты исследования и их обсуждение. Всего за указанный период было проведено 350 судебно-медицинских экспертиз, связанных с повреждением крупных суставов, что составило 3,3% от всех случаев механических повреждений.

В целом, среди пострадавших преобладали мужчины (62,3%), лица в возрасте 18-49 лет (64,3%). 24,3% пострадавших были в возрасте 50 лет и старше, дети и подростки (0-17 лет) составили 11,4% наблюдений. Вместе с тем среди пострадавших в возрасте 40 лет и старше женщин было несколько больше.

По обстоятельствам происшествия ведущее место занимали случаи транспортной травмы. Так, в 79,7% случаев повреждения крупных суставов были причинены при дорожно-транспортных происшествиях. Причем в возрастных группах 0-14 лет, 18-29 лет, 50-59 лет и 60 лет и старше данный показатель был еще выше. Другие виды травматизма наблюдались значительно реже (рис. 1).

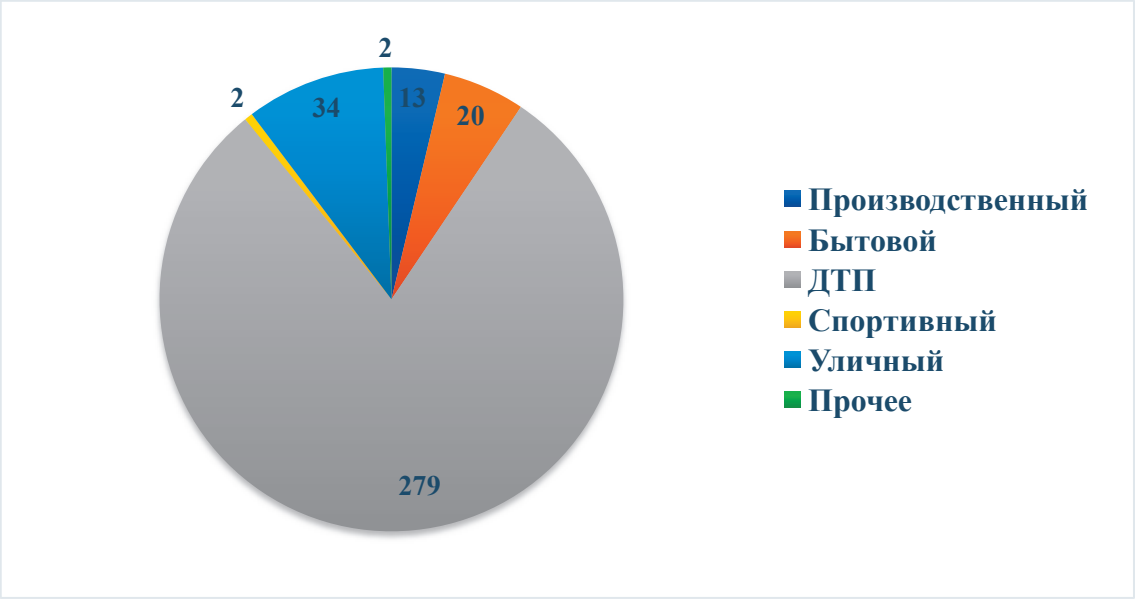


Рис. 1. **Обстоятельства причинения повреждений крупных суставов**

Все пострадавшие, за исключением одного, после происшествия обратились за медицинской помощью. При этом 180 (51,4%) из них ограничились лишь амбулаторным лечением. Остальным оказана медицинская помощь на стационарном и амбулаторном этапах.

В 22,6% случаев имели место повреждения двух и более крупных суставов верхней или нижней конечностей или сочетание повреждений суставов верхней и нижней конечностей. В остальных случаях установлены повреждения одного сустава верхней или нижней конечностей. При этом преобладали повреждения суставов нижних конечностей (51,2%). Изолированное повреждение суставов верхних конечностей отмечено у 26,2% пострадавших. Следует отметить, что локализация повреждений, полученных при различных обстоятельствах, имела свои особенности. Так, в 85,3% случаев уличной травмы повреждения суставов носили изолированный характер и чаще повреждались коленный, голеностопный и локтевой суставы. При транспортной и бытовой травме изолированная травма выявлена у соответственно 76,3 % и 60,0% пострадавших (рис. 2).

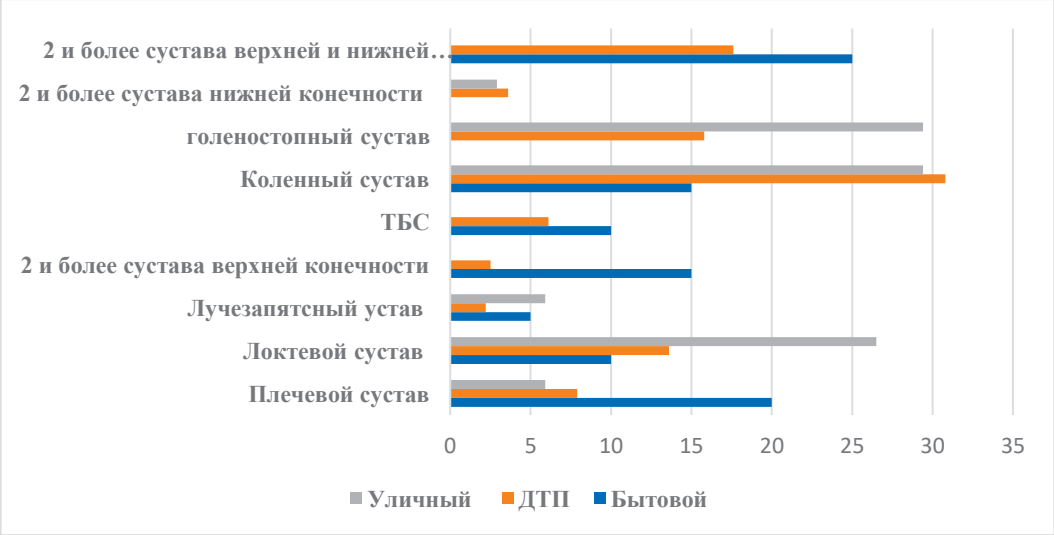


Рис. 2. **Локализация повреждений крупных суставов, полученных при различных обстоятельствах**

Характер повреждений суставов значительно варьировал. Наиболее часто наблюдались ушибы, разрывы околосуставных мягких тканей, которые диагностированы в 126 случаях (36,0%), а в 124 наблюдениях (35,4%) повреждения мягких тканей сочетались с переломами костей, составляющих сустав. Другие виды повреждений установлены относительно реже. Более подробные данные о характере повреждений приведены в табл. 1.

Таблица 1.

Сведения о характере повреждений крупных суставов

Характер повреждения	Количество	%
Перелом с ушибом или разрывом околосуставных тканей	124	35,42857
Вывих	10	2,857143
Гемартроз с ушибом или разрывом мягких тканей	22	6,285714
Разрывы связок	3	0,857143
Растяжение связок	14	4
Перелом с гемартрозом, ушиб мягких тканей	9	2,571429
Ушибы, разрывы околосуставных мягких тканей	126	36
Перелом вывих с разрывом связок	36	10,28571
Гемартроз с разрывом или растяжением связок	1	0,285714
Резанная рана области сустава	5	1,428571
Итого	350	100

Установлены отличительные особенности характера повреждений суставов при различных видах травмы, что прежде всего относится к случаям повреждений околосуставных мягких тканей, связок и гемартроза (рис. 3).

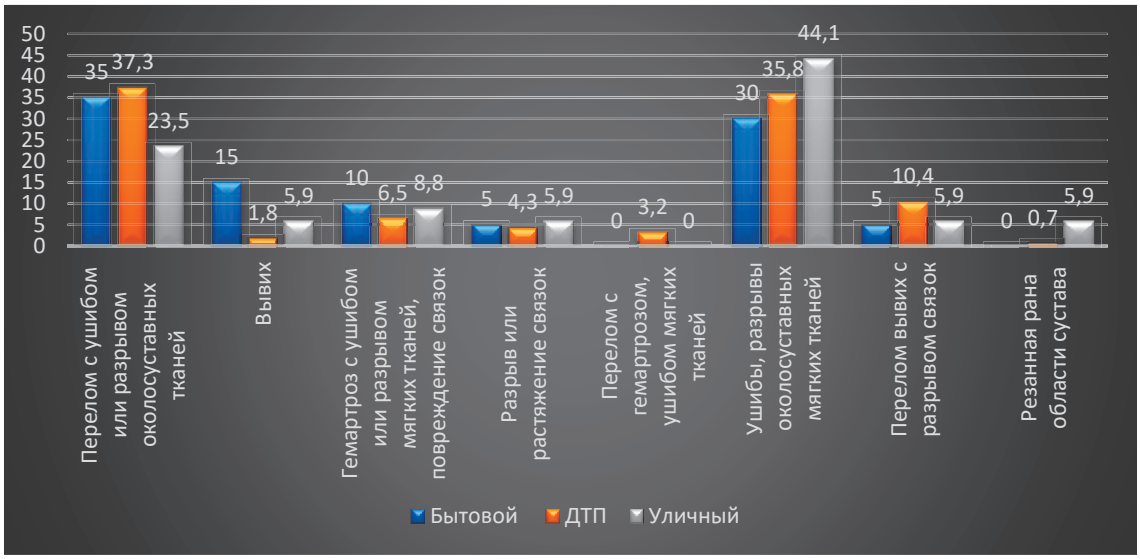


Рис. 3. **Особенности характера повреждений крупных суставов при различных видах травмы**

Одной из основных задач судебно-медицинской экспертизы живых лиц является определение степени тяжести телесных повреждений. Данное действие проводилось в соответствии с действующими Правилами. Наиболее часто (75,1%) экспертами применялся критерий длительности расстройства здоровья. В 20,6% случаев квалификация степени тяжести повреждений крупных суставов проводилась по степени стойкой утраты общей трудоспособности.

В 15 (4,3%) наблюдениях повреждения были оценены по критерию опасности для жизни, из которых 13 были связаны с транспортной травмой. Следует подчеркнуть, что опасность для жизни в основном была связана сочетанием повреждений внутренних органов и головного мозга. И только в 4 случаях имелись переломы костей с нарушением непрерывности тазового кольца.

По материалам судебно-медицинских экспертиз в 84 (24,0 %) случаях повреждения были квалифицированы как тяжкие, из которых в 69 случаях, как вызывающие независимо от реального исхода и факта оказания медицинской помощи значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть в соответствии с пунктом 24 действующих правил. Следует отметить, что степень тяжести телесных повреждений, полученных при различных обстоятельствах, существенно отличалась. Так, удельная доля тяжких повреждений была значительно выше в случаях производственной и бытовой травмы, нежели чем при дорожно-транспортных происшествиях и уличной травме (рис. 4).

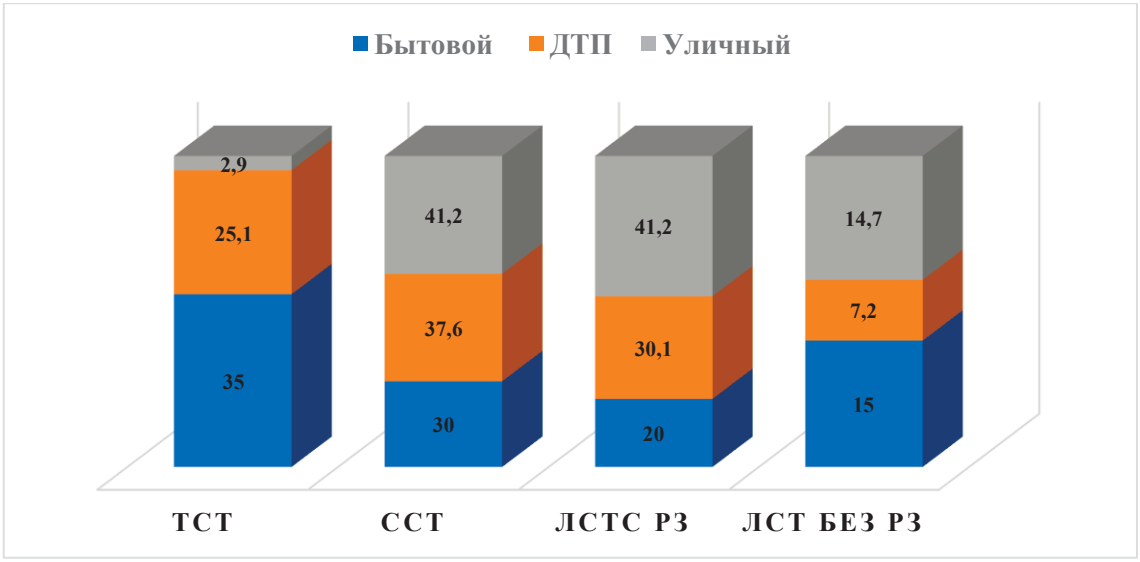


Рис. 4. **Степень тяжести телесных повреждений при различных видах травмы**

Результаты комплексного анализа повреждений суставов, полученных при различных обстоятельствах в основном подтверждают данные других исследователей (С.Ю. Морозов и др..2015; В.А. Клевно, Н.В. Тарасова, 2017; И.Г. Жураев, 2023).

Заключение.

1.При судебно-медицинской экспертизе живых лиц повреждения крупных суставов составляет 3,3% от механической травмы и чаще всего причиняются при транспортной травме. Установлены возрастные особенности пострадавших при различных видах травмы.

2.В 77,4% случаях имелись изолированные повреждения суставов, чаще нижних конечностей. По характеру повреждения преобладали ушибы, разрывы околосуставных мягких тканей с переломами костей, составляющих сустав, и без них. Установлены отличительные особенности характера повреждений суставов при различных видах травмы.

3.В большинстве случаев степень тяжести телесных повреждения оценивалась по критерию длительности расстройства здоровья. Применение критерия опасности для жизни в основном было связано сочетанием повреждений внутренних органов и головного мозга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клевно В.А., Тарасова Н.В. Судебно-медицинская оценка рентгенологических признаков повреждений костей и крупных суставов применительно к пунктам медицинских критериев вреда здоровью. Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2017; 20(4), с. 208-213.

2. Кузин С.Г. Суханов С.Г., Казаков Я.В., Пятлин А.В. – Особенности биомеханических качеств опорных структур тканей человека. СМЭ 2018(2) с.48-52

3. Куликов С.Н. – Противостояние экспертных суждений в казусе судебно-медицинской оценки перелома-вывыха костей предплечья, составляющих локтевой сустав. – Судебная медицина, 2015, Т.3, № 3, с. 49-55.

4. Морозов С.Ю., Е.С. Тучик, Ю.Е. Морозова – Судебно-медицинские аспекты оценки переломов костей, составляющих локтевой сустав. – Медицинская экспертиза и право, 2015, № 1, с.31-35.

5. Фетисов В.А., Кулинкевич К.Ю. – МРТ-диагностика отека костного мозга и его значение в судебно-медицинской оценке повреждений костей и суставов. – Судебно-медицинская экспертиза, 2017, № 3, с. 50-56.

6. Хабова З.С., Фетисов В.А., Пирожкова Т.А. – Диагностические методы обследования пострадавших с травмами голеностопного сустава (в клинической и экспертной практике). – Судебно-медицинская экспертиза, 2012, № 5, с. 10-13.